



Stortingets direktør

Vår ref.:

Deres ref.:

Dato:

29.11.2021

## Vedrørende håndtering av pendlerboligsaker

Det vises til brev av 24.11.21 fra Stortingets direktør. Vi takker for den raske tilbakemeldingen på de spørsmål som ble stilt i vårt brev av 22.11.21. De svarene som er mottatt, har foranlediget noen oppfølgende spørsmål.

### 1. Vurderinger som er gjort (svarbrevets pkt. 1)

Det vises til svarbrevets s. 2 femte avsnitt:

*«Ut fra det regelverket som foreligger og de forklaringene som er gitt, har jeg vurdert det slik at vi ikke har hatt noe rettslig grunnlag for å iverksette reaksjoner overfor de representantene som har fått sin sak omtalt i mediene. Også forut for saken om Eva Kristin Hansens pendlerleilighet, har dette vært kommunisert utad. I tråd med dette er det så langt ikke fremmet tilbakebetalingskrav overfor enkeltrepresentanter.»*

Det vises videre til s. 2 sjette avsnitt:

*«Etter min vurdering har det heller ikke sivilrettslig vært grunnlag for å fremme tilbakebetalingskrav eller lignende overfor enkeltrepresentanter i disse sakene.»*

Det første siterte avsnittet uttrykker at det ikke så langt er fremmet noe tilbakebetalingskrav overfor enkeltrepresentanter, og etterlater et klart inntrykk av at det ikke utelukkes at et slik krav kan bli fremsatt på et senere tidspunkt. Det andre siterte avsnittet synes imidlertid uforbeholdent å konkludere med at man har vurdert det slik at man ikke har et rettsgrunnlag for å fremme krav om tilbakebetaling overfor enkeltrepresentanter.

På denne bakgrunn er det ønskelig med følgende avklaringer:



- 1.1. Har direktøren konkludert med at det ikke er rettslig grunnlag for å fremme krav om tilbakebetaling overfor enkeltrepresentanter?
- 1.2. Er det foretatt en konkret vurdering av dette i hver enkelt sak, eller er dette en generell konklusjon for hele sakskomplekset?
- 1.3. Hvem har foretatt den juridiske vurderingen av dette spørsmålet? Det bes om at denne vurderingen fremlegges.

Uklarheten i kommunikasjonen rundt tilbakebetalingskrav, har også foranlediget et spørsmål om kompetansefordelingen og fullmaktsforholdet mellom presidentskapet og direktøren om hvem som har myndighet til å frafalle et økonomisk krav på vegne av Stortinget.

- 1.4 I hvor stor utstrekning har direktøren kompetanse til å forplikte Stortinget økonomisk, herunder ved å frafalle et tilbakebetalingskrav mot enkeltrepresentanter som har mottatt en uberettiget ytelse?

Det fremgår videre av svarbrevets s. 3 fjerde avsnitt:

*«Jeg mener som nevnt at Stortingets administrasjon må ha et tydelig rettslig grunnlag for å kunne iverksette reaksjoner overfor den enkelte representant, og som direktør må jeg forholde meg til det regelverket som er vedtatt av Stortinget og Stortingets presidentskap.»*

Vi oppfatter dette som at direktøren er av den oppfatning at gjeldende regelverk ikke gir direktøren tilstrekkelig rettslig grunnlag for å reagere overfor den enkelte representant. Dette foranlediger utover spørsmålene ovenfor følgende spørsmål denne fra denne side:

- 1.5 Hvis dette regelverket er vurdert å være utilstrekkelig, hvorfor er det ikke tatt initiativ til å endre det?
- 1.6 Hvis dette regelverket er vurdert å være utilstrekkelig, hvorfor er ikke en revisjon av regelverket en del av mandatet for den eksterne gjennomgangen som skal foretas?
- 1.7 Er det på bakgrunn av det som har fremkommet den siste tiden, aktuelt å utvide mandatet til også å omfatte revisjon av gjeldende regelverk?

## 2 Retningslinjene for tildeling og kommunikasjon med representantene om disse (svarbrevets pkt. 4)

Det vises til svarbrevets side 7, avsnittene 6 og 7:

*«Stortingets administrasjon har i lys av dette ikke vært i tvil om hvordan regelverket om grunnlag for tildeling av pendlerbolig skal forstås. Vi har siden 2006 vært klare på at man ikke har rett til pendlerbolig dersom man disponerer bolig innenfor 40km.-grensen, selv om man er folkeregistret lenger unna.*



*Representantene har vært informert om pendlerboligordningen blant annet gjennom den tidligere «Håndbok for stortingsrepresentanter», og i de senere år gjennom informasjonsmateriell på Stortingets intranettsider, «Løveporten». Ordningen har her vært omtalt, og det har vært vist eller lenket til selve retningslinjene. Stortingets administrasjon har også alltid på forespørsel orientert om ordningen, og besvart spørsmål om denne. I tillegg har de representantene som har som har vært tildelt pendlerbolig, hvert år blitt bedt om å besvare et egenerklæringsskjema, nærmere omtalt nedenfor. Det har således vært informert om vilkårene for ordningen.»*

Som det fremgår av det siterte, er administrasjonen av den oppfatning at regelverket er tydelig og at representantene har blitt informert om dette på en god måte gjennom flere kanaler. Dette foranlediger følgende spørsmål:

- 2.1 Dersom man er av den oppfatning at regelverket er så klart og har blitt kommunisert på en så god måte som det gis uttrykk for i brevet av 24.11.21, hvorfor har direktøren tidligere kommunisert at det foreligger omstendigheter som gjør misforståelsen av regelverket unnskyldelig?
- 2.2 Hvilken betydning mener direktøren at kommunikasjonen av regelverket har for vurderingen av om reglene kan ha fremstått som uklare for den enkelte representant?

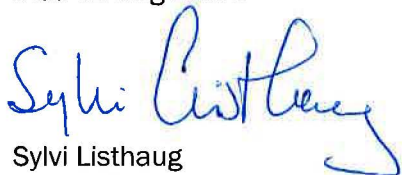
### 3 En parallell til folketrygdloven

Det vises til gjeldende regler for tilbakebetaling av trygdeytelser, herunder pekes det særlig på bestemmelsen i Folketrygdloven § 22-15. Som det fremgår av loven er det en langt strengere norm for tilbakebetaling av feilaktig utbetalte trygdeytelser, enn hva som er tilfellet for stortingsrepresentanter som på feilaktig grunnlag har mottatt en ytelse, jf. direktørens konklusjon om at det ikke foreligger rettsgrunnlag for å kreve tilbakebetaling av disse ytelsene.

Hvordan vurderer direktøren at det påvirker allmennhetens tillit til Stortinget som institusjon, at det er en langt mildere norm for når krav om tilbakebetaling fremmes overfor en stortingsrepresentant som uberettiget har mottatt en ytelse, enn hva som er tilfelle der en trygdemottaker har mottatt en uberettiget ytelse?

Ber om at brevet besvares før møte mellom de parlamentariske lederne og presidentskapet torsdag 2. desember.

Med vennlig hilsen



Sylvi Listhaug  
Parlamentarisk leder  
Fremskrittspartiet

