

M Ø T E

i konsultasjonsorganet for EØS-saker

tirsdag den 21. februar kl. 15.15

(GSR)

Møtet ble ledet av komiteens leder, Haakon Blankenborg.

Til stede var - fra utenrikskomiteen: Haakon Blankenborg, Marit Arnstad, Hallvard Bakke, Kjell Magne Bondevik, John Dale, Kaci Kullmann Five, Fridtjof Frank Gundersen, Brit Hoel, Thorbjørn Jagland, Ragna Berget Jørgensen, Anders Talleraas og Kjellbjørg Lunde (for Erik Solheim).

Fra EFTA/EØS-delegasjonen: Einar Steensnæs, Per-Kristian Foss, Roger Gudmundseth og Reidar Johansen.

Av Regjeringens medlemmer var til stede: Handelsminister Grete Knudsen.

Følgende embetsmenn ble gitt adgang til møtet: Fra Utenriksdepartementet: Ekspedisjonssjef Guttorm Vik, underdirektør Anders Erdal og byråsjef Irvin Høyland.

Videre var til stede komiteens fungerende sekretær, Eivind S. Homme.

Dagsorden

1. Konsultasjon om aktuelle rettsakter for møtet i EØS-komiteen 27. februar 1995
(Oversikt over rettsaktene vil bli omdelt ca. 15. februar)
2. Eventuelt

KOMITEENS LEIAR (A): Her er det omdelt både ei oversikt over rettsaktene, dvs. dokumenta, og ein dagsorden for EØS-komitemøtet. Alt dette er omdelt på førehand.

Sak nr. 1

Konsultasjon om aktuelle rettsakter for møtet i EØS-komiteen 27. februar 1995. (Oversikt over rettsaktene vil bli omdelt ca. 15. februar)

(GSR)

LEIAREN (A): Eg gir då ordet til handelsministeren.

STATSRÅD GRETE KNUDSEN: Idet vi skulle gå til dette møtet, fikk vi en endret dagsorden, og endringen er at saken om sommertid går ut. Jeg har den endelige med her.

De fleste av de sakene som skal fremlegges den 24. februar, tilhører det som vi regner som rent tekniske. I tillegg kommer saken om beskyttelse av kjøper i forbindelse med bruksrett til eiendom på timeshare-basis. Alle disse sakene har vært gjennom fagdepartementene, og tekniske hensyn er ivaretatt. Jeg skal gjennomgå noen av disse, men før jeg går over til det, vil jeg si litt om noen andre saker i tilknytning til EØS-samarbeidet.

Før møtet i EØS-komiteen forrige måned, den 27. januar, gjennomgikk vi dagsordenen for møtet. De ti rettsaktene som stod på dagsordenen i forrige måned, ble vedtatt. I det forrige møtet med konsultasjonsorganet ble det også informert om enkelte direktiver som ikke kom til vedtak på møtet i EØS-komiteen, og det skyldtes at vårt møte ble holdt så vidt tidlig og før vi hadde mottatt dagsordenen på selve EØS-møtet. Jeg gjorde videre på forrige møte rede for en del saker som vi regnet med ville komme opp i møtet i EØS-komiteen i slutten av denne måned. Det dreier seg bl.a. om konsernfaglig samarbeid, om Helios-programmet for funksjonshemmede og konsesjonsdirektivet. Ingen av disse sakene kommer opp denne måneden, men alle tre regner en med kommer opp neste måned.

Når det gjelder de enkelte sakene, vil jeg si litt om timeshare-kontrakten. Det er en sak som ikke minst Forbrukerrådet her hjemme har ønsket. Det gis nå anledning til en generell angrefrist på ti dager, slik at en heller ikke skal betale noe forskudd før de ti dagene er omme. Det skal være på et språk som forbrukeren skal kunne forstå. Direktivet er et minimums-direktiv, slik at det også gir det enkelte land anledning til å ha en mer omfattende lovgivning om en ønsker.

De tre rettsaktene som er lagt inn her om økologisk landbruk, knytter seg til spørsmål om bruk av et omleggingsmerke på produkter som har vært produsert på areal som nå er under omlegging fra tradisjonell jordbruksdrift til økologisk drift. Jeg tror ikke at det er behov for å gå inn på noen av de andre områdene, for de er av mer teknisk karakter, og det vil ikke kreve noen lovendringer hos oss.

Jeg har ellers lyst til å nevne et par saker som er under forberedelse. Det ene gjelder arbeidstid

(GSR)

og ungdom. Her er det to direktiver, henholdsvis regulering av arbeidstid og arbeidstidsbestemmelser for ungdom, som ikke er integrert i EØS-avtalen fordi Island har innvendinger. Island hevder at regulering av arbeidstid prinsipielt faller utenfor EØS-avtalen. Det synet er Island alene om. For Norges del vurderer vi dette som helt riktig. Men om dette skal gjennomføres, vil det kreve lovendringer.

Et annet område som for så vidt er en gjenganger, er et skipsbyggingsdirektiv. Det regulerer rammevilkårene for skipsbyggingsindustrien i EU, herunder også hvilke satser for statsstøtte som skal være tillatt. Dette er litt beslektet med rundene i forbindelse med OECD som vi håper snart skal være avsluttet. Fra norsk side har dette vært et område hvor vi har presset på for å få dette integrert i EØS for å sikre like konkurransevilkår og likebehandling av norsk skipsbyggingsindustri. I tillegg til disse to som jeg her nevnte, som kommer med det første, kommer altså Helios-programmet, konsernfaglig samarbeid og konsesjonsdirektivet.

MARIT ARNSTAD (SP): Vi har ingen særlige merknader til de direktivene som skal behandles i komiteen til uka. Det måtte i tilfelle være direktivet om sommertid, men det er jo utsatt, forstår jeg, så det får jeg komme tilbake til.

Jeg er litt interessert i tidsplanen for de direktivene som statsråden varsler som ligger fram i tida. Jeg ser av dagsordenen at komiteen skal se på tidsplanen både for konsesjonsdirektivet og for også et direktiv om genmodifiserte organismer. Kan det sies litt mer om når disse direktivene er aktuelle for behandling.

Så kunne jeg også tenke meg å få en vurdering av konsesjonsdirektivet. Jeg så i avisen for et par dager siden at Regjeringa nå likevel er innstilt på å se på det direktivet som et indre marked-direktiv, og at det dermed vil bli inkludert i EØS. Hvordan vil en forholde seg til eventuelle endringer i direktivet og direktivet som sådan?

På forrige møte stilte jeg spørsmål om EU gjør noe framstøt for å koble fisk og landbruk i forbindelse med EØS, om de gjør noe forsøk på å koble fiskeeksport i forhold til karantene og i forhold til grensekontroll for landbruksvarer. Dette er et spørsmål jeg kunne tenke meg å få utdypet nærmere, om det er tilfelle at EU akter å gjøre en slik kobling.

(GSR)

REIDAR JOHANSEN (SV): Det ene spørsmålet har Marit Arnstad allerede stilt - tidsplanen for de tre-fire problematiske direktivene som vi heller ikke får neste måned; jeg tenker også på matsminkedirektivet og på direktivet om patent på liv. Jeg skjønner at de direktivene som nå skal behandles, er rimelig uproblematiske, men jeg kunne godt tenke meg å få utdypet litt mer hva som ligger i det som er betegnet som C 94, R 1488 - dette om prinsippene for risikovurdering av eksisterende kjemikalier i forhold til mennesker og miljø. Det er ikke akkurat lett å se hva som ligger i alle disse forholdene, så hvis det er mulig å si mer om det, er det bra.

KACI KULLMANN FIVE (H): Jeg vil bare gi uttrykk for at vi fra Høyres side ikke har problemer med noen av disse svært tekniske tilpasningene det her er snakk om. Jeg registrerer at det er forskrifter, bortsett fra på ett punkt, nemlig den vi fikk oversendt like før møtet om timeshare, og her er det snakk om lovendring, så den vil vi få til endelig behandling. Det er, så langt jeg kan vurdere det, en meget positiv tilpasning sett fra forbrukernes side at man får en økt sikkerhet på dette feltet, så vi har ingen innvendinger.

(SL)

KJELL MAGNE BONDEVIK (KRF): Når det gjelder de foreliggende direktivene som skal behandles i møtet den 24. februar, ser vi, i likhet med de andre, ingen problemer med dem. Når det gjelder timesharingdirektivet, er det etter mitt skjønn behov for nærmere lovgivning også i Norge. Jeg forstår det slik at det er minimumsbestemmelser som legges inn i det direktivet, så det vil ikke hindre at norsk lovgivning kan gå lenger og gi strengere bestemmelser her.

Ellers har jeg det samme spørsmålet som mange andre når det gjelder agendaens punkt 5 - som jeg regner med at statsråden vil kommentere - timeplanen når det gjelder de omdiskuterte direktivene som kommer senere. Jeg forstod det slik at når det gjelder gen-teknologi, er det i arbeid et utkast når det gjelder innesluttet bruk, som jeg har skjønnt er et minimumsdirektiv. Så er det et annet punkt, utsetting av genmodifiserte organismer. Det er vel kommet noe kortere. Og for det tredje, spørsmålet om patent på liv. Kan statsråden si noe om hvordan det ligger an for disse tre punktene? Så er det konsesjonsdirektivet innenfor petroleumssektoren som interesserer.

Videre har jeg et spørsmål som kanskje er like mye til lederen som til statsråden. Det gjelder

(SL)

størrelsen på parlamentarikerorganet innenfor EØS, om vi må velge langt flere enn vi i realiteten hadde tenkt å sende i praksis, og hvordan EU stiller seg fra sin side. Kan det sies mer om det?

LEIAREN: Før statsråden får ordet, vil eg berre kort seie at den saka skal eg kort kommentere når vi kjem til Eventuelt. Elles får vi halde fast ved som hovudregel at det som er tema for desse møta, er dei aktuelle rettsaktene som skal passere gjennom EØS-komiteen. Ein får bruke andre organ i Stortinget, plenum eller andre institutt, for å ta opp saker som går meir generelt på situasjonen i EU/EØS eller kva det nå måtte vere.

Med den korte merknaden gir eg ordet til statsråden.

STATSRÅD GRETE KNUDSEN: Først til Marit Arnstad, som spurte om de andre sakene som skal opp. Vi regnet med at både Helios og konsernfaglig samarbeid ville kommet opp denne gangen, så vi regner med at det vil komme opp neste måned.

Når det gjelder konsesjonsdirektivet, regner vi med at det kommer opp i neste måned, at det går gjennom EØS-komiteen i mars. Her kan jeg ikke gå inn på hva Regjeringen kommer fram til, for det er ikke ferdigbehandlet i Regjeringen. Det skal også opp i Arbeiderpartiets organer her i Stortinget. Men tidsplanen er at det skal kunne tas opp i neste møte, i mars.

Videre spurte Marit Arnstad om fisk og landbruk. Det er ikke, verken fra vår side eller fra kommisjonens side, lagt opp til at det skal være noen kobling mellom fisk og landbruk. Men nå er ikke det arbeidet kommet så langt, så vi har ikke fått noe inn fra de enkelte medlemsland ennå. Det er vel trolig at enkelte av medlemslandene vil se en slik kobling naturlig.

Så var det til Reidar Johansen, som for så vidt spurte om det samme, og i tillegg spurte om risikovurderingen ved eksisterende kjemikalier. Det fastsettes prinsipper for en risikovurdering av eksisterende kjemikalier i forhold til mennesker og miljø. Det er en oppfølging av en tidligere forordning som ligger inne i EØS-avtalen. Risikoen ved bruk av en rekke kjemikalier skal vurderes i et prosjekt som skal gå over flere år. De enkelte EØS-landene vil i nært samarbeid med industrien ha et ansvar for å samle

(SL)

inn data om ulike stoffer. Disse skal samles i en felles database. En slik omfattende vurdering av kjemikalier vil det ikke være praktisk for Norge å gjøre alene, så vi ser positivt på at vi går sammen med andre for å få dette gjort. Et forslag til norske forskrifter om dette er ute til høring. Disse ventes å komme inn slik at vi kan vedta det i løpet av noen måneder.

Bondevik spurte om genmodifiserte organismer og de ulike direktivene der - det var flere andre som også var inne på det. En del av dette viser seg å være problematisk innenfor medlemslandene selv, så vi regner med at det kanskje ikke vil komme før nærmere sommeren.

MARIT ARNSTAD (SP): Jeg har et par korte tilleggsspørsmål. Jeg er for så vidt enig med lederen i at vi forsøker å holde oss til det som skal behandles, men samtidig viser dagsorden for EØS-komiteen en del av det som kommer til å bli behandlet i tida framover, og som også er av interesse for oss. Det er to ting jeg har tenkt å spørre om. Det står oppført at det skal settes en tidsplan, ikke for et direktiv, men for beslutninger om genmodifiserte organismer. Kan det gjelde de enkeltsøknader som ligger om utsetting av genmodifisert raps? Er det en tidstabell for det som blir diskutert? Under punkt 6 på dagsordenen snakkes det om veterinære forhold og revideringsklausulen for dem. Hva ligger i det punktet, hva blir diskutert under et slikt dagsordenspunkt?

STATSRÅD GRETE KNUDSEN: Jeg glemte å si at skipsbyggingsdirektivet regner vi med kommer i neste måned. Men her kan det hele tiden skje endringer. Om vi regner med at saker kommer i neste måned, så vet vi ikke om det kan ta lengre tid.

Bondevik spurte om sammensetningen når det gjelder de parlamentariske grupperingene. Det vi har lagt opp til, og som Stortinget har sluttet seg til, er å holde det samme antallet, og så får man praktisk gå seg til. Det er det som også har vært meldingene til oss fra EU-siden.

Så til Marit Arnstad, om det som ligger i genmodifiserte organismer. Det har vært et utestående prosedyreproblem som har gått på at EFTA- og EØS-landene ikke har fått tilgang til en del informasjon som ligger til grunn for kommisjonsvedtakene vedrørende utsetting av genmodifiserte produkter. Det regner en med at en kommer til å få løst.

(SL)

Det var også spørsmål om det veterinære området, revideringsklausulen der. Avtalepartene skal i løpet av 1995 gjennomgå avtalen om veterinære og plantesanitære forhold, det gjelder først og fremst regelverket i forhold til tredjeland. Det dreier seg om grensekontroll og dyrs velferd, storfesykdom, svinepest og krav til dyrehelse.

LEIAREN: Fleire har ikkje bedt om ordet til dei rettsaktene som skal opp i EØS-komiteen.

Sak nr. 2

Eventuelt.

LEIAREN: Spørsmålet om parlamentarisk organet har for så vidt vore nemnt. Her kan det vel vere like sannsynleg at ein kjem ut med eit balansert tal på same nivå som i dag, dvs. 12 frå EFTA-sida og 12 frå EU-sida. Det er ei vurdering som blir gjort i Europaparlamentet at ein skal ha ein balansert storleik, og at det ikkje er naudsynt å gå til 33.

- Er det andre saker under Eventuelt? - Det er det ikkje.

Møtet hevet kl. 15.40.