

Møte tirsdag den 28. januar kl. 13.55

President: O d d H o l t e n

D a g s o r d e n (nr. 5):

1. Referat
2. Odelstingets vedtak til lov om endringer i plan- og bygningsloven (tidsfrister i byggesaker, forenklinger m.m.)
(Besl. O. nr. 55 (2002-2003), jf. Innst. O. nr. 38 (2002-2003) og Ot.prp. nr. 112 (2001-2002))
3. Odelstingets vedtak til lov om endringer i lov 13. desember 1991 nr. 81 om sosiale tjenester m.v. og i enkelte andre lover
(Besl. O. nr. 56 (2002-2003), jf. Innst. O. nr. 51 (2002-2003) og Ot.prp. nr. 3 (2002-2003))
4. Odelstingets vedtak til lov om endringer i lov om legemidler m.v. (legemiddeloven) og i lov om medisinsk utstyr
(Besl. O. nr. 57 (2002-2003), jf. Innst. O. nr. 53 (2002-2003) og Ot.prp. nr. 55 (2001-2002))
5. Odelstingets vedtak til lov om biobanker (biobankloven)
(Besl. O. nr. 58 (2002-2003), jf. Innst. O. nr. 52 (2002-2003) og Ot.prp. nr. 56 (2001-2002))
6. Odelstingets vedtak til lov om endringer i straffeprosessloven og politiloven m.m. (lovtiltak mot barne- og ungdomskriminalitet)
(Besl. O. nr. 59 (2002-2003), jf. Innst. O. nr. 37 (2002-2003) og Ot.prp. nr. 106 (2001-2002))

S a k n r . 1

Referat

(8) Stortingets presidentskap melder at de innkalte vararepresentanter Åshild Karlstrøm Rundhaug, Pål Berrefjord, Bjørn Lothe, Vidar Andersen og Inger Møll er innvalgt i Lagtinget for den tid de møter for representantene Raymond Robertsen, Leif Lund, Audun Bjørlo Lysbakken, Per Ove Width og Elsa Skarbøvik.

Enst.: Vedlegges protokollen.

S a k n r . 2

Odelstingets vedtak til lov om endringer i plan- og bygningsloven (tidsfrister i byggesaker, forenklinger m.m.) (Besl. O. nr. 55 (2002-2003), jf. Innst. O. nr. 38 (2002-2003) og Ot.prp. nr. 112 (2001-2002))

Thore A. Nistad (FrP): På vegne av Fremskrittspartiet vil jeg fremme følgende forslag:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

1. § 86 a første ledd ny bokstav a antas å burde lyde:
Tiltaket ikke har et bruttoareal over 300 m²
§ 86 a første ledd bokstav a, b og c antas å bli ny bokstav b, c og d.

2. § 93 a nytt sjette og sjuende punktum antas å burde lyde:
Overskrides denne tidsfrist kan tiltakshaver kreve redusert byggesaksgebyr i henhold til bestemmelsene i § 95 nr. 4. Kommunen plikter å gjøre forhåndskonferansen bindende for den videre behandlingen.
3. § 93 b nr. 1 første ledd antas å burde lyde:
Søknad for tiltak etter § 93 kan forestås av ansvarlig utførende eller tiltakshaver selv. Søker skal sørge for at det er dokumentert i søknaden hvorledes alle relevante krav i bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov skal oppfylles, hvis ikke annet fremkommer uttrykkelig i søknaden. Søknad undertegnes av den som søker.
4. § 95 nr. 1 første ledd antas å burde lyde:
Når søknaden er fullstendig skal den snarest mulig og senest innen 6 uker behandles og avgjøres av kommunen.
5. § 95 nr. 3 annet ledd første punktum antas å burde lyde:
Andre myndigheter må innen 3 uker fra oversendelse fatte avgjørelse eller avgi uttalelse.
6. § 95 nytt nr. 4 antas å burde lyde:
Ved overskridelser av de tidsfristene for saksbehandling som er fastsatt i denne lov gjelder følgende: Ved overskridelser inntil 1 uke skal byggesaksgebyret halveres. Ved overskridelser inntil 2 uker skal byggesaksgebyret bortfalle i sin helhet. Ved overskridelser ut over 2 uker anses byggetillatelse for gitt. Skyldes overskridelser av fristen forhold som klart kan tillegges andre enn kommunen gjelder ikke bestemmelsene her.
§ 95 nåværende nr. 4 og nr. 5 antas å bli nytt nr. 5 og nr. 6.
7. § 95 b femte punktum antas å burde lyde:
Avgjørelse om sakstype kan påklages.
8. § 98 nytt nr. 5 antas å burde lyde:
Bestemmelsene under § 98 gjelder ikke for enkle tiltak etter § 95 b.
9. § 110 ny nr. 7 antas å burde utgå.
10. § 116 a femte punktum antas å burde lyde:
Tvangsmulkten ilegges den ansvarlige for overtredelsen og skal tilfalle statskassen.»

Presidenten: Thore A. Nistad har på vegne av Fremskrittspartiet framsatt det forslag han refererte.

Sigrun Eng (A): På vegner av Arbeidarpartiet vil eg fremje følgjande forslag:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

§ 95 nytt nr. 4 skal lyde:

Ved overskridelse av de tidsfrister for saksbehandlingen som er fastsatt i denne lov reduseres byggesaksgebyret med 5 pst. for hver uke fristen oversittes. Bestemmelsen gjelder ikke når overskridelsen klart skyldes tiltakshavers forhold.»

Presidenten: Sigrun Eng har på vegne av Arbeiderpartiet framsatt det forslag hun refererte.

Flere har ikke bedt om ordet.

Det vil først bli votert over forslaget fra Fremskrittspartiet, deretter over forslaget fra Arbeiderpartiet.

V o t e r i n g :

1. Forslaget fra Fremskrittspartiet ble med 22 mot 4 stemmer ikke bifalt.
2. Forslaget fra Arbeiderpartiet ble med 20 mot 6 stemmer ikke bifalt.

Presidenten: Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i overensstemmelse med Grunnloven å oversende Kongen.

S a k n r . 3

Odelstingets vedtak til lov om endringer i lov 13. desember 1991 nr. 81 om sosiale tjenester m.v. og i enkelte andre lover (Besl. O. nr. 56 (2002-2003), jf. Innst. O. nr. 51 (2002-2003) og Ot.prp. nr. 3 (2002-2003))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i overensstemmelse med Grunnloven å oversende Kongen.

S a k n r . 4

Odelstingets vedtak til lov om endringer i lov om legemidler m.v. (legemiddeloven) og i lov om medisinsk utstyr (Besl. O. nr. 57 (2002-2003), jf. Innst. O. nr. 53 (2002-2003) og Ot.prp. nr. 55 (2001-2002))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i overensstemmelse med Grunnloven å oversende Kongen.

S a k n r . 5

Odelstingets vedtak til lov om biobanker (biobankloven) (Besl. O. nr. 58 (2002-2003), jf. Innst. O. nr. 52 (2002-2003) og Ot.prp. nr. 56 (2001-2002))

Thore A. Nistad (FrP): På vegne av Fremskrittspartiet vil jeg fremme følgende forslag:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

1. § 1 andre ledd antas å burde lyde:

Loven skal legge til rette for at materialet i biobanken kan benyttes til helsemessige formål, herunder sykdomsforebygging, diagnostikk, behandling, forskning, undervisning og næringsutvikling, på en etisk forsvarlig måte.

2. § 2 antas å burde lyde:

§ 2 Definisjoner

Med biobank forstås i denne lov en samling av humant biologisk materiale.

Med humant biologisk materiale forstås i denne lov organer, deler av organer, celler og vev og bestanddeler av slikt materiale fra levende og døde mennesker.

Med giver forstås i denne lov en person som avgir biologisk materiale til en diagnostisk biobank, behandlingsbiobank eller en forskningsbiobank.

3. § 4 antas å burde lyde:

§ 4 Opprettelse av biobanker

Innsamling av humant biologisk materiale for opprettelse av en biobank skal meldes til departementet ved innsendelse av en protokoll som inneholder opplysninger om formålet med opprettelsen, hva slags materiale biobanken skal inneholde og hvor mange personer det er innhentet eller skal innhentes materiale fra. Det skal videre gis opplysning om hvor lenge materialet skal oppbevares, hva som skal skje med materialet etter den tid, samt hvem som skal være ansvarshavende for biobanken i samsvar med § 6.

Dersom departementet ikke innen 30 dager etter mottagelse av slik melding har bedt om ytterligere opplysninger i samsvar med første ledd, skal biobanken etter dette tidspunkt være å anse for godkjent og registrert. Dette gjelder allikevel ikke dersom departementet innen fristen har gitt tilbakemelding om at biobanken ikke kan godkjennes, eller dersom det kreves ytterligere opplysninger for å ta stilling til spørsmålet om godkjenning.

Departementet kan ved forskrift gi nærmere regler om hva slags opplysninger som skal meldes etter første ledd.

4. § 5 antas å burde utgå, og §§ 6-22 i lovforslaget antas å bli §§ 5-21.»

Presidenten: Thore A. Nistad har på vegne av Fremskrittspartiet framsatt det forslag han nå refererte.

Sigrun Eng (A): På vegne av Arbeiderpartiet og Fremskrittspartiet vil jeg fremme følgende forslag:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

§ 10 antas å burde lyde:

§ 10 Overføring til utlandet

En biobank eller deler av en biobank kan bare sendes ut av landet etter godkjenning fra departementet, og i samsvar med samtykke fra giveren av materialet.

Krav om departementets godkjenning og samtykke etter første ledd gjelder ikke der hvor utsendelsen skjer i forbindelse med diagnostikk eller analyse i pasientens interesse. I forskningsprosjekter hvor hele eller deler av en vitenskapelig undersøkelse må foregå i utlandet, gjelder ikke kravet om departementets godkjenning. For øvrig gjelder første ledd. Når materialet sendes til utlandet, skal den som er ansvarlig for biobanken etter § 6 påse at materialet ikke brukes utover de angitte formål og rammer, og at materialet ikke er personidentifiserbart for mottageren.

§ 12 antas å burde lyde:

§ 12 Samtykkebestemmelse for forskningsbiobanker
Med mindre det foreligger særskilt lovhjemmel eller annet gyldig rettsgrunnlag, krever innsamling, oppbevaring og behandling av humant biologisk materiale til forskningsformål et frivillig, uttrykkelig og informert samtykke fra giveren. Samtykket skal kunne dokumenteres og være basert på informasjon om formål, risiko, ubehag, konsekvenser og annet av betydning for samtykkets gyldighet. Kravene til informasjon og spesifisering må avgjøres etter en vurdering av risikofaktorer, materialets sensitivitet, forsøkspersonenes sårbarhet og lignende.

Materialet i biobanken kan ikke utlånes eller utleveres til andre eller overføres til utlandet, med mindre det følger av samtykket.

Et vidt samtykke kan benyttes dersom dette er til beste for både enkeltindividet og samfunnet. Departementet kan i forskrift gi nærmere regler om samtykkets omfang.

For uttak av humant biologisk materiale fra en avdød gjelder transplantasjonslovens regler om presumert samtykke til obduksjon tilsvarende.

For personer uten samtykkekompetanse etter pasientrettighetsloven § 4-3 gjelder pasientrettighetsloven §§ 4-4, 4-5, 4-7 og 4-8 om samtykke til helsehjelp på andres vegne tilsvarende for samtykke til innsamling, oppbevaring og behandling av biobankmateriale til forskning.

§ 13 antas å burde lyde:

§ 13 Endret, utvidet eller ny bruk

Ved endret, utvidet eller ny bruk av tidligere innsamlet materiale som ikke omfattes av det opprinnelige samtykket, skal nytt frivillig, uttrykkelig og informert samtykke innhentes.

Dersom det er umulig eller svært vanskelig å innhente nytt samtykke, kan regional komité for medisinsk forskningsetikk gjøre unntak fra kravet om nytt samtykke. Dette gjelder tilsvarende dersom bruken av materialet må antas å være i giverens egeninteresse og ikke krenker giverens personlige integritet.

Ved bruk av materiale og opplysninger fra en avdød, skal avdødes antatte vilje og materialets sensitivitet legges til grunn for vurderingen fra regional komité for medisinsk forskningsetikk. Det skal tas tilbørlig hensyn til avdødes familie og slekt.

Endret, utvidet eller ny bruk av anonymisert materiale krever ikke samtykke, men må vurderes av en regional komité for medisinsk forskningsetikk.

§ 14 antas å burde lyde:

§ 14 Tilbakekall av samtykke

Den som har avgitt samtykke etter §§ 10-12 kan til enhver tid tilbakekalle slikt samtykke.

Dersom samtykket tilbakekalles, kan den som har gitt samtykke kreve at det biologiske materialet destrueres. Retten til å kreve destruksjon gjelder ikke for biologisk materiale innhentet i forbindelse med diagnostikk og behandling.

Adgangen til å tilbakekalle samtykket eller kreve destruksjon, etter første eller annet ledd, gjelder ikke dersom materialet er anonymisert eller dersom materialet etter bearbeidelse inngår i et annet biologisk produkt. Adgangen til destruksjon gjelder heller ikke dersom det ved lov er fastsatt at materialet skal oppbevares.»

Presidenten: Sigrun Eng har på vegne av Arbeiderpartiet og Fremskrittspartiet framsatt det forslag hun nå har referert.

Flere har ikke bedt om ordet.

Presidenten vil først la votere over forslaget fra Fremskrittspartiet og deretter over forslaget fra Arbeiderpartiet og Fremskrittspartiet.

V o t e r i n g :

1. Forslaget fra Fremskrittspartiet ble med 22 mot 4 stemmer ikke bifalt.
2. Forslaget fra Arbeiderpartiet og Fremskrittspartiet ble med 16 mot 10 stemmer ikke bifalt.

Presidenten: Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i overensstemmelse med Grunnloven å oversende Kongen.

S a k n r . 6

Odelstingets vedtak til lov om endringer i straffeprosessloven og politiloven m.m. (lovtiltak mot barne- og ungdomskriminalitet) (Besl. O. nr. 59 (2002-2003), jf. Innst. O. nr. 37 (2002-2003) og Ot.prp. nr. 106 (2001-2002))

Sigrun Eng (A): På vegne av Arbeiderpartiet og Sosialistisk Venstreparti vil jeg fremme følgende forslag:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

§ 13 femte ledd tredje og fjerde punktum antas å burde utgå.»

Presidenten: Sigrun Eng har på vegne av Arbeiderpartiet og Sosialistisk Venstreparti framsatt det forslag hun nå har referert.

Flere har ikke bedt om ordet.

V o t e r i n g :

Forslaget fra Arbeiderpartiet og Sosialistisk Venstreparti ble med 16 mot 10 stemmer ikke bifalt.

Presidenten: Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i overensstemmelse med Grunnloven å oversende Kongen.