

(KL)

var tillatt å fiske, fisket norske fiskere 124 000 tonn. Så hvor diskrimineringen ligger, og hva som er historisk ukorrekt, vet ikke jeg. Men jeg skal ikke forlenge denne diskusjonen.

ASBJØRN SJØTHUN: Det blir antakelig ikke lett å komme fram til noen hurtig enighet med Island slik som problemene er skissert fra utenriksministerens side. Jeg tror imidlertid det vil bli forstått om Regjeringen gir politiske konsesjoner for å få til en avtale med Island innenfor det hovedprinsipp som er lagt fram her. Jeg tror jeg da snakker på vegne av de grupper på kysten som vil komme til å få iallfall en del av sin daglige virksomhet i de farvann som her er nevnt. Det var det jeg hadde lyst til å gi uttrykk for.

Selv om formannen ber oss vise litt måtehold når det gjelder det øvrige som er tatt opp her, vil jeg gjerne si at det ikke må bli slik i fremtiden at en formann for et eller annet stort politisk parti i dette land som ikke er medlem av den utvidede, skal kunne tillate seg å uttale nesten hva som helst. Jeg reagerer iallfall på dette. Det var mange uttalelser som falt i valgkampen om hva Norge eventuelt måtte og burde gjøre i den situasjonen som da oppstod, også den at man måtte sende marinen bortover for å passe på våre egne interesser. Når vi her i dag har fått dokumentert at våre interesser ble ivaretatt så bra at vi fisket opp bortimot 100 pst. av det totale kvantum som ble tatt opp i sommer, da skjønner jeg ikke hva man i det hele tatt mente når man antydde at det var behov for marinehjelp - og dette ikke så svært lenge etter at Island hadde hatt torskekrigen med England. Jeg beklager, men jeg syntes jeg ville si dette.

JOHAN J. JAKOBSEN: Det er jo en klar sammenheng mellom de forhandlinger som skal skje med Island, og de forhandlinger som har vært i gang i lengre tid med Sovjet når det gjelder deling av Barentshavet. Det er bl.a. det som er årsaken til at det vil bli vanskelig - for ikke å si, umulig - for Norge å unnlate å holde fast ved midtlinjeprinsippet. Det problemet vil jo melde seg hvis en kommer i den situasjon som her har vært antydde, at en må utvide til 200 mil, uten at Island har godkjent det og uten at det er et resultat av forhandlinger.

Da vi jo fortsatt står overfor det problemet at en islandsk sone og en eventuell norsk sone butter, er dette egentlig et svært viktig punkt, også hvis en ser det i en større sammenheng.

(KL)

Jeg vil bare kort spørre: Er det overhodet noen bevegelse i spørsmålet om delingen av kontinental-sokkelen i Barentshavet? Det virker på meg som om disse to spørsmålene henger i hop. Det er vanskelig å få til en god løsning når det gjelder den ene saken uten at det samtidig virker prejudiserende eller får betydning for løsningen av den andre saken.

UTENRIKSMINISTER KNUT FRYDENLUND: Til det konkrete spørsmålet fra representanten Johan J. Jakobsen: Det er ingen påviselig fremgang i delelinjeforhandlingene med Sovjetunionen. Det eneste som kommer fra Sovjetunionens side fra tid til annen, er generelle utsagn om at de utestående problemer vi har i nordområdene, vil kunne løses uten store problemer - men uten at dette er knyttet til delelinjeforhandlingene.

FORMANNEN: Flere har ikke bedt om ordet. Orienteringene og debatten tas til etterretning.

Møtet hevet kl. 15.30.