

Møde for lukkede dører, Stortinget 26. mai 1906

Møde for lukkede dører i Stortinget  
den 26. mai 1906 kl. 10.00.

Præsident: Thorne.

Dagsorden:

1. *Indstilling fra militærkomiteen angaaende bevilgning til dækkelse af udgifterne ved de ekstraordinære forsvarsforanstaltninger i 1905 samt angaaende familietillæg efter krigsregulativet for de da til ekstraordinær militærtjeneste indkaldte vernepligtige mandskaber (indst. S. nr. 133).*

---

21. *Referat.*

Mødet blev sat for lukkede døre.

Præsidenten: Præsidenten tror at det vil være hensigtsmæssigt, at den første sag paa dagsordenen blir behandlet for lukkede døre, og anholder om Stortingets samtykke dertil.

Egede-Nissen: Jeg var fra først af af den mening, at det muligens vilde være rigtigt at holde dette møde for lukkede døre, og jeg udtalte mig ogsaa derom i militærkomiteen. Naar jeg imidlertid tænker nærmere over det, kan det vel igrunden ikke være nødvendigt. Det, som her skal behandles, er jo en indstilling, der er bygget paa - rigtignok et saakaldt konfidentielt dokument, men hvis indhold ikke var af mere konfidentiel natur, end at samme dag som propositionen blev "konfidentielt" oversendt militærkomiteen, stod akkurat det samme i alle aviser. Det var en lørdag, den blev besluttet oversendt militærkomiteen. Saa kom jeg ned til Frederiksstad, og det første, der blev budt mig af aviser, da jeg kom did, var "Social-Demokraten", hvor det "konfidentielle" stod med spærrede typer, at det og det var foreslaet af regjeringen: vi skal bygge nye fæstninger osv. Jeg blev rent hed om ørene; for jeg tænkte, at nu tror naturligvis alle mennesker, at det er militærkomiteens medlem Egede-Nissen, som har sladret af skole til "Social-Demokraten". Min glæde var derfor stor, da jeg saa, at det stod ogsaa i andre aviser. Naar regjeringen behandler en proposition paa en saadan maade - der kan ingen anden end regjeringen have meddelt indholdet af den proposition til pressen -, saa kan der ingen grund være for denne forsamling til at behandle sagen for lukkede døre, saa meget mere som det, vi idag skal beslutte, er ting, som er en følge af Karlstadoverenskomsten, som jo blev behandlet for aabne døre. Og da det ialfald forekommer mig, at naar af disse to ting den ene er seet af det store publikum, bør den anden det ogsaa, saa vil jeg for min part stemme mod, at

## Møde for lukkede dører, Stortinget 26. mai 1906

denne sag behandles for lukkede døre. Der er desuden en ting til, og det er sagen om erstatning til de vernepligtige, som ogsaa vel kan taale at se dagens lys. Jeg vil derfor stemme mod sagens behandling for lukkede døre.

Bratlie (komiteens formand og ordfører): Efter de udtalelser, som nu er fremkommet fra hr. Egede-Nissen, anser heller ikke jeg det nødvendigt at holde mødet for lukkede døre. Det var nærmest udtalelser fra den samme repræsentant i komiteen - saaledes som han ogsaa selv nu nævnte - som foranledigede, at jeg fandt mig forpligtet til at henstille til præsidenten, om det muligens vilde være hensigtsmæssigt at holde dette møde for lukkede døre. Men som sagt, efter de nu fremkomne udtalelser tror jeg ikke, det kan være nødvendigt. Jeg kan være enig med hr. Egede-Nissen i den udtalelse, at det gjorde et ikke heldigt indtryk i komiteen, at medens vi fik den kongelige proposition oversendt strengt konfidentielt, og stortingets kontor modtog den som hemmelig, saa den ikke udleveres uden mod kvittering af hver enkelt repræsentant, saa kom hele indholdet deraf samme dag i aviserne! Jeg synes ikke det var heldigt, det maa jeg være enig i. Og jeg forudsætter, at hvis denne sag bliver behandlet for aabne døre, saa vil de repræsentanter, som derunder fremkommer med udtalelser om de militære spørsmåal, som her er berørt, særlig spørsmålet om nye befæstningsanlæg, begrænse sine udtalelser paa en saadan maade, at intet, som det vil være uheldigt at faa offentliggjort, bliver omtalt.

Præsidenten: Naar militærkomiteen, som har foranlediget præsidentens forslag om, at sagen skulde behandles for lukkede døre, ikke længer holder paa det, saa skal ikke jeg opretholde mit forslag. Jeg skal forhøre, om nogen optager forslag om, at disse forhandlinger skal holdes for lukkede døre. - Da det ikke er skeet, gaar jeg ud fra at have forsamlingens samtykke til, at forhandlingerne føres for aabne døre.

Galleriets døre blev derefter aabnet.

---