



Riksrevisjonen
v/riksrevisor Karl Eirik Schjøtt-Pedersen

postmottak@riksrevisjonen.no

Vår ref.:
2023/4415

Deres ref.:

Dato:
30.01.2024

Vedr. Dokument 3:2 (2023-2024)

Kontroll- og konstitusjonskomiteen viser til Dokument 3:2 (2023-2024) Kontroll med forvaltningen av statlige selskaper – 2022 og til næringsministerens kommentarer til undersøkelsen i brev til Riksrevisjonen av 26. oktober 2023.

Om tredje konklusjonspunkt skriver statsråden:

«Samtidig følger det ikke av eierpolitikken at eierskapspolitikken må operasjonaliseres på en og samme måte, og at det ikke er rom for variasjoner.»

Videre skriver statsråden, om fjerde konklusjonspunkt:

«Ellers er NFD noe spørrende til Riksrevisjonens metodiske tilnærming som en del av grunnlaget for dette konklusjonspunktet, som departementet har hatt vesentlige merknader til. Dette dreier seg blant annet om at Riksrevisjonen slik NFD forstår det selv har definert 14 generiske kompetanseområder som alle styrene vurderes opp mot. NFD kan ikke se at det er begrunnet hvordan dette har støtte i en operasjonalisering av eierskapsmeldingen. Det følger tvert imot av eierskapsmeldingen at det skal gjøres selskapsspesifikke vurderinger av kompetansebehov.»

Komiteen kan ikke se at Riksrevisjonen har kommentert disse innvendingene fra statsråden i rapporten. Dersom Riksrevisjonen har kommentarer, ville det være nyttig for komiteens behandling. Av hensyn til komiteens framdrift i saken bes det om svar innen 5. februar 2024.

Med vennlig hilsen
Kontroll- og konstitusjonskomiteen



Peter Frølich
komitéleder



Riksrevisjonen

Vår saksbehandler
Beate Seim Midtlien 22241255
Vår dato 09.02.2024
Deres dato
Vår referanse 2023/00801-30
Deres referanse 2023/4415

KONTROLL- OG KONSTITUSJONSKOMITEEN
STORTINGET
Postboks 1700 Sentrum
0026 OSLO

Dokument 3:2 (2023-2024) Statens eierutøvelse ved valg av styrer i heleide selskap

Riksrevisjonen viser til Kontroll- og konstitusjonskomiteens brev av 30. januar 2024 vedrørende næringsministerens kommentarer til undersøkelsen i brev til Riksrevisjonen av 26. oktober 2023. Komiteen ber i brevet om Riksrevisjonens kommentarer til næringsministerens svar om tredje og fjerde konklusjonspunkt i Riksrevisjonens undersøkelse.

Tredje konklusjonspunkt

Konklusjonen lyder «Når flere departementer verken vurderer selskapenes styresammensetning årlig eller benytter seg av utarbeidet veiledningsmateriell, går det ut over Nærings- og fiskeridepartementets mulighet til å bidra til enhetlige styrevalgprosesser.»

Statsrådets kommentar lyder «Samtidig følger det ikke av eierpolitikken at eierskapspolitikken må operasjonaliseres på en og samme måte, og at det ikke er rom for variasjoner.»

Det følger av eierskapsmeldingen at eierskapsavdelingen i Nærings- og fiskeridepartementet skal bidra til mest mulig kompetent og enhetlig eierutøvelse på tvers av departementene, og videre at alle styrer skal vurderes årlig, uavhengig av om styremedlemmer står på valg. Vår konklusjon er knyttet til at flere departementer verken vurderer selskapenes styresammensetning årlig eller benytter seg av utarbeidet veiledningsmateriell. Riksrevisjonen er imidlertid enig med statsråden i at det skal være rom for variasjoner og vi har derfor ikke kommentert dette i en sluttmerknad.

Fjerde konklusjonspunkt

Konklusjonen lyder «Departementene har i for liten grad identifisert og dokumentert hvilke kompetanseområder som er viktige for selskapene.»

Statsrådets kommentar lyder «Ellers er NFD noe spørrende til Riksrevisjonens metodiske tilnærming som en del av grunnlaget for dette konklusjonspunktet, som departementet har hatt vesentlige merknader til. Dette dreier seg blant annet om at Riksrevisjonen slik NFD forstår det selv har definert 14 generiske kompetanseområder som alle styrene vurderes opp mot. NFD kan ikke se at det er begrunnet hvordan dette har støtte i en operasjonalisering av eierskapsmeldingen. Det følger tvert imot av eierskapsmeldingen at det skal gjøres selskaps-spesifikke vurderinger av kompetansebehov.»

Det har vært flere møter med departementet hvor blant annet dette temaet har vært diskutert. Riksrevisjonen har som følge av disse møtene justert og tilpasset framstillingen av funnene. Riksrevisjonen er enig med departementet i at det skal gjøres selskapsspesifikke vurderinger av kompetansebehov. Det er derfor vi har undersøkt departementenes identifisering og dokumentering av hvilke kompetanseområder som er vurdert som viktige for det enkelte selskap. Riksrevisjonens metodiske fremgangsmåte, begrunnelsen for denne og hvordan vi kom frem til de faglige kompetanseområdene og kategoriene for personlige egenskaper er detaljert beskrevet i kapittel 2 i rapporten som er vedlagt Dokument 3:2 (2023–2024).

Revisjon og mulighet til å etterprøve beslutningsgrunnlagene fordrer sporbarhet. Derfor er analysene i rapporten basert på det som kommer frem i mottatt dokumentasjon fra hvert av de 11 departementene om hvilke vurderinger de har gjort av styremedlemmenes faglige kompetanse og personlige egenskaper. Fremstillingen av analysene i rapporten er *ikke* vår subjektive vurdering av styremedlemmenes faglige kompetanse eller personlige egenskaper, men hva departementene faktisk har dokumentert om sine vurderinger i dokumentasjonen som er oversendt oss i forbindelse med databestillingen.

Fordi departementene hadde ulik ord- og språkbruk i sine beskrivelser av styremedlemmenes kompetanse, var det helt nødvendig at Riksrevisjonen definerte kompetanseområder som tok hensyn til denne variasjonen. Uten en slik strukturering ville ikke Riksrevisjonen kunne foretatt en helhetlig og sammenlignbar analyse og leservennlig fremstilling av departementenes vurdering og dokumentering av styrenes kompetanse.

Riksrevisjonens hovedpoeng er at departementene i for liten grad har identifisert og dokumentert hvilke kompetanseområder som er viktige for selskapene, ikke at disse skal være like på tvers av selskapene. Når det er enighet mellom Nærings- og fiskeridepartementet og Riksrevisjonen om at det *skal gjøres selskapsspesifikke vurderinger av kompetansebehovet*, valgte vi å ikke skrive en sluttmerknad om den delen av departementets kommentar som omhandler valget av de 14 faglige kompetanseområdene.

Karl Eirik Schjøtt-Pedersen
riksrevisor

Brevet er godkjent og ekspedert digitalt.