



STORTINGET

Innst. 272 S

(2023–2024)

Innstilling til Stortinget
fra kommunal- og forvaltningskomiteen

Dokument 8:70 S (2023–2024)

Innstilling fra kommunal- og forvaltningskomiteen om Representantforslag fra stortingsrepresentantene Erlend Wiborg og Dagfinn Henrik Olsen om fullfinansiering av statlig påførte utgifter til kommunene

Til Stortinget

Bakgrunn

I dokumentet fremmes følgende forslag:

- Stortinget ber regjeringen sørge for at den enkelte kommune gjennom politisk behandling får vetorett i spørsmål om etablering av asylmottak innenfor kommunens grenser.
- Stortinget ber regjeringen fremme forslag om en kompensasjonsordning som dekker alle ekstra kostnader som kommunene får ved å være vertskommune for asylmottak, slik at kommunene ikke blir økonomisk skadelidende.»

Det vises til dokumentet for nærmere redegjørelse for forslagene.

Komiteens behandling

Komiteen har i brev av 18. januar 2024 til Justis- og beredskapsdepartementet ved statsråd Emilie Mehl bedt om en vurdering av forslaget. Statsrådens uttalelse følger av vedlagte brev av 5. februar 2024. Komiteen har invitert til og mottatt skriftlige høringsinnspill i saken.

Komiteens merknader

Komiteen, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Lise Christoffersen, Siri Gåsemyr Staalesen, Terje Sørvik og lederen Lene Vågslid, fra Høyre, Mudassar Kapur, Anne Kristine Linnestad og Mari Holm Lønseth, fra Senterpartiet, Heidi Greni og Kathrine Kleveland, fra Fremskrittspartiet, Per-Willy Amundsen og Erlend Wiborg, fra Sosialistisk Venstreparti, Birgit Oline Kjerstad, og fra Rødt, Tobias Drevland Lund, viser til Dokument 8:70 S (2023–2024) Representantforslag fra stortingsrepresentantene Erlend Wiborg og Dagfinn Henrik Olsen om fullfinansiering av statlig påførte utgifter til kommunene. Komiteen viser til at det i representantforslaget fremmes to forslag.

Komiteen viser til statsråd Emilie Mehls uttalelse til representantforslaget i brev av 5. februar 2024. Komiteen har invitert til og mottatt skriftlig høringsinnspill i saken.

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt, viser til at staten er forpliktet etter loven og internasjonale forpliktelser til å gi asylsøkere et tilbud om innkvartering.

Flertallet viser til svarbrev fra justis- og beredskapsministeren av 5. februar 2024, hvor det fremkommer at departementet stiller krav til at Utlendingsdirektoratet (UDI) skal ha dialog med potensielle og eksisterende vertskommuner for asylmottak, og sørge for at særlige utfordringer i kapasiteten i vertskommunens tjenestetilbud inngår i vurderinger av lokalisering av innkvarteringssted. UDI har herunder mulighet for å

forhåndsunnata enkeltkommuner fra anbudskonkurranser i forbindelse med utlysning.

Flertallet viser til at det kan oppstå store svingninger i asylankomstene, og at dette krever evne til rask oppskalering av mottakskapasiteten. En vetorett for kommuner vil kunne begrense UDIs handlingsrom og beredskapssevne til å skaffe tilstrekkelig mottakskapasitet. I verste fall kan dette føre til fare for liv og helse fordi staten ikke er i stand til å gi et innkvarteringstilbud. Flertallet vil her påpeke at departementet stiller krav til UDI om dialog med potensielle og eksisterende vertskommuner for asylmottak.

Et annet flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, viser videre til at departementet har gitt oppdrag til Beregningsutvalget, et partssammensatt utvalg fra staten og kommunesektoren, om å starte en kartlegging av kommunenes utgifter som vertskommuner for statlige mottak for asylsøkere i 2023. Formålet med kartleggingen er å belyse kommunenes faktiske utgifter, og gi et så korrekt bilde som mulig av kommunenes faktiske utgifter på de utgiftsområder som tilskudd til vertskommuner for asylmottak er ment å dekke. Dette flertallet mener det er positivt at man med denne kartleggingen vil få en bedre oversikt over utgiftsdekningen i vertskommuner for asylmottak. Eventuell oppfølging av dette vil skje gjennom ordinære budsjettprosesser i Stortinget.

Komiteens medlemmer fra Høyre viser til at kommunene har bosatt omtrent 65 000 flyktninger siden krigen i Ukraina startet, og IMDi har anmodet kommunene om å bosette ytterligere 37 000 i 2024. Disse medlemmer viser videre til at kommunene nå har en svært presset kapasitet, og per 4. april 2024 har hele 194 kommuner vedtatt å bosette færre enn de har blitt anmodet om.

Disse medlemmer viser til at kommuner mottar vertskommunetilskudd for asylmottak som er lokalisert i kommunen. Dette tilskuddet skal dekke de gjennomsnittlige utgiftene til helse, barnevern, tolk og administrasjon i forbindelse med drift av og mottak i kommuner. Disse medlemmer forventer at regjeringen kommer tilbake i statsbudsjettet om kommunene blir kompensert for de ekstra kostnadene har for å være vertskommune.

Disse medlemmer mener at det klare utgangspunktet er at etablering av asylmottak skal være frivillig for en kommune. Disse medlemmer viser likevel til at det kan oppstå krisesituasjoner der det er behov for flere mottaksplasser enn det kommunene har vedtatt å etablere, og mener at det derfor helt unntaksvis og i kritiske beredskapssituasjoner kan være nødvendig at staten sørger for etablering av asylmottak. Disse med-

lemmer understreker at dette er en siste utvei for å øke mottakskapasiteten, og at det også er viktig av sikkerhetshensyn at asylsøkere blir innkvartert.

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet viser til at mange kommuner, blant annet i Nordland, har fått økte utgifter til kommunale tjenester i forbindelse med den store flyktningstrømmen som følge av Russlands krig mot Ukraina. Ifølge UDI viser foreløpige tall at 72 381 ukrainske flyktninger har søkt om beskyttelse i Norge etter krigsutbruddet i 2022. I 2022 kom det 35 920 flyktninger, mens 36 461 kom i 2023. I tillegg har regjeringen bedt norske kommuner om å forberede seg på å bosette 37 000 flyktninger i 2024. Disse medlemmer viser til at grunnet den store flyktningstrømmen har UDI den siste tiden inngått svært mange avtaler med tilbydere av mottak. Slike avtaler gjøres mellom UDI og den enkelte tilbyder, og flere kommuner føler at de ikke har fått et ord med i laget når det gjelder opprettelsen av mottak.

Disse medlemmer viser til KS sitt hørings svar, som underbygger representantforslaget:

«KS ser at etablering av mottak ofte skjer uten at kommunene involveres. For mange kommuner blir dette et ekstra press på et allerede presset tjenesteapparat. Mange kommuner har problemer med å utføre forpliktelsene overfor mottakene. For mange er det ikke mulig å bygge opp tjenestene. Ofte etableres mottaket langt de unna sentrum, noe som forsterker problemet.»

Disse medlemmer mener dette er problematisk for kommunene, siden beboere på mottak har krav på kommunale tjenester som barnehage, skole og helse-tjenester på lik linje med alle andre innbyggere. Dette fører til et ekstra press på de kommunale tjenestene. Disse medlemmer viser til at mange kommuner allerede har vanskeligheter med å tilby gode og trygge tjenester til innbyggerne, og dersom tjenestene skal omfatte flere personer, vil dette belaste tjenestene ytterligere, og gå utover innbyggerne som allerede bor i kommunen. Ved å opprette asylmottak på kort varsel vil dette føre til en betydelig utfordring for mange kommuner. Disse medlemmer viser til at ROBEK-kommuner også har fått store mottak og har måttet utvide tjenestetilbudet sitt. Selv om kommunene har måttet utvide tjenestetilbudet sitt, har ikke kommunene fått nok tilskudd for å være vertskommune til å få dekket de økte kostnadene. Disse medlemmer mener at vertskommunenes egne vurdering av konsekvenser for lokalmiljø burde vektlegges sterkere i praksis i anbudsprosess og i UDIs tildeling av kontrakter.

Disse medlemmer viser til KS sitt hørings svar:

«KS deltar i Beregningsutvalget for flyktninger som nå i 2024 skal kartlegge om vertskommunenes utgifter dekkes av tilskuddet. Tidligere undersøkelser har vist store avvik mellom utgiftene og inntektene. Dette har

variert veldig mellom kommuner, helt avhengig av enkeltpersoner som har utløst høye utgifter. Undersøkelsen for 2016 viste at kun 2 kommuner hadde full kompensasjon. En mottok under 30% dekning av utgiftene pga ressurskrevende beboere.»

Disse medlemmer mener derfor at det er viktig at vertskommunenes utgifter dekkes fullt ut av tilskuddet fra staten, slik at de kan levere et godt tjenestetilbud til sine innbyggere. En fullfinansiering vil kunne hjelpe kommunene som opplever en presset situasjon på de kommunale tjenestene, og som opplever at utgiftene stadig øker.

Disse medlemmer vil påpeke at kommunene gjør en utrolig viktig jobb med å ta imot ukrainske flyktninger, og at det fortsatt er viktig å stille opp for ukrainske flyktninger som trenger hjelp. Men det er likevel problematisk at Norge den siste perioden har tatt imot 50 pst. flere flyktninger enn det Danmark, Sverige og Finland har tatt imot til sammen. Disse medlemmer viser til at Fremskrittspartiet har fremmet en rekke forslag som vil føre til at Norge vil komme ned på samme nivå som nabolandene når det gjelder mottak av antall flyktninger, blant annet om ikke å ha bedre ytelser for flyktninger i Norge enn i Danmark og Sverige. Når kommuner har tatt ansvar, er det rimelig at de får dekket de økte utgiftene som kommer for å kunne levere gode tjenester til sine innbyggere.

Disse medlemmer fremmer på denne bakgrunn følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen sørge for at den enkelte kommune gjennom politisk behandling får vetorett i spørsmål om etablering av asylmottak innenfor kommunens grenser.»

Komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet og Rødt fremmer følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen fremme forslag om en kompensasjonsordning som dekker alle ekstra kostnader som kommunene får ved å være vertskommune for asylmottak, slik at kommunene ikke blir økonomisk skadelidende.»

Komiteens medlemmer fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt deler forslagsstillernes synspunkt om at det bør være en bedre kompensasjonsordning som dekker de ekstra kostnadene kommunene får ved å være vertskommuner for asylmottak, særlig nå som Norge tar imot et ekstraordinært antall flyktninger som følge av krigen i Ukraina. Disse medlemmer støtter ikke en politisk vetorett om etablering av asylmottak innenfor en kommunes grenser, men viser til anbefalingen fra KS om at det er behov for at potensielle vertskommuners egen vurdering av konsekvenser for lokalmiljø og tjenestetilbud vektlegges sterkere i prak-

sis i anbudsprosesser og i tildeling av kontrakter fra UDI, og at regjeringen bør vurdere hvordan dette skal sikres bedre i praksis.

Disse medlemmer vet at mange kommuner nå merker at både økonomi og tjenestetilbud er under sterkt press som følge av de høye ankomsttallene. Disse medlemmer registrerer likevel at viljen til å bidra til mottak og bosetting av flykningene fremdeles er høy. Disse medlemmer viser til at de fleste asyl- og akuttmottak som har blitt opprettet etter februar 2022, driftes av kommersielle velferdsprofitører som prioriterer å øke egen profitt snarere enn tilbud til beboere på mottak. Det er få kommunale eller ideelle private mottak, og dette er et direkte resultat av måten anbudsprosessen og tildeling av kontrakter fra UDI er innrettet. Disse medlemmer viser til at det er Sosialistisk Venstreparti og Rødts klare politikk at den felles velferden skal drives av det offentlige eller av ideelle private aktører som ikke har egen profitt som hovedmotiv. Dette gjelder i aller høyeste grad også drift av asyl- og akuttmottak, der det bor mennesker i en sårbar situasjon. Dessverre melder flere ideelle private aktører med lang erfaring innenfor drift av asylmottak, og med gode resultater, at de rett og slett må kaste inn håndkleet, fordi de ikke kan konkurrere på pris mot de kommersielle private aktørene uten at dette går på bekostning av kvaliteten på tilbudet til beboerne. Disse medlemmer mener at anbudsprosessen og tildeling av kontrakter fra UDI for drift av asylmottak må legges bedre til rette for at ideelle private aktører eller kommunale aktører skal kunne drive asylmottak, gjennom at kvalitet på tilbud vektlegges høyere enn pris.

Disse medlemmer fremmer på denne bakgrunn følgende forslag:

«Stortinget ber regjeringen endre anbudsprosessen og tildeling av kontrakter for drift av asylmottak slik at det legges bedre til rette for private ideelle aktører og kommunale driftsoperatører fremfor private kommersielle aktører.»

Forslag fra mindretall

Forslag fra Fremskrittspartiet og Rødt:

Forslag 1

Stortinget ber regjeringen fremme forslag om en kompensasjonsordning som dekker alle ekstra kostnader som kommunene får ved å være vertskommune for asylmottak, slik at kommunene ikke blir økonomisk skadelidende.

Forslag fra Sosialistisk Venstreparti og Rødt:*Forslag 2*

Stortinget ber regjeringen endre anbudsprosessen og tildeling av kontrakter for drift av asylmottak slik at det legges bedre til rette for private ideelle aktører og kommunale driftsoperatører fremfor private kommersielle aktører.

Forslag fra Fremskrittspartiet:*Forslag 3*

Stortinget ber regjeringen sørge for at den enkelte kommune gjennom politisk behandling får vetorett i spørsmål om etablering av asylmottak innenfor kommunens grenser.

Komiteens tilråding

Komiteens tilråding fremmes av medlemmene i komiteen fra Arbeiderpartiet, Høyre, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Rødt.

Komiteen har for øvrig ingen merknader, viser til representantforslaget og råar Stortinget til å gjøre følgende

v e d t a k:

Dokument 8:70 S (2023–2024) – Representantforslag fra stortingsrepresentantene Erlend Wiborg og Dagfinn Henrik Olsen om fullfinansiering av statlig påførte utgifter til kommunene – vedtas ikke.

Oslo, i kommunal- og forvaltningskomiteen, den 23. april 2024

Lene Vågslid

leder

Terje Sørvik

ordfører

VEDLEGG



Justis- og beredskapsministeren

Stortinget - Kommunal- og forvaltningskomiteen
Stortinget
0026 OSLO

Deres ref.

Vår ref.
24/376 - INB

Dato
05.02.2024

Dokument 8:70 S (2023-2024) Representantforslag om full finansiering av statlig påførte utgifter til kommunene

Jeg viser til brev av 18. januar 2024, der Stortingets kommunal- og forvaltningskomité ber om min vurdering av representantforslag 8:70 S (2023–2024) fra stortingsrepresentantene Erlend Wiborg og Dagfinn Henrik Olsen om fullfinansiering av statlig påførte utgifter til kommunene. Forslaget lyder:

1. Stortinget ber regjeringen sørge for at den enkelte kommune gjennom politisk behandling får vetorett i spørsmål om etablering av asylmottak innenfor kommunens grenser.
2. Stortinget ber regjeringen fremme forslag om en kompensasjonsordning som dekker alle ekstra kostnader som kommunene får ved å være vertskommune for asylmottak, slik at kommunene ikke blir økonomisk skadelidende

Som bakgrunn for forslaget viser representantene bl.a. til at avtaler om drift av asylmottak gjøres mellom UDI og den enkelte tilbyder, og flere kommuner føler at de ikke har fått et ord med i laget når det gjelder opprettelsen av mottak. Videre at mange kommuner opplever at kapasiteten på de kommunale tjenestene er sprengt og at de allerede i dag har vanskeligheter med å tilby gode og trygge tjenester til innbyggerne, og dersom tjenestene skal omfatte flere personer vil dette belaste tjenestene ytterligere. Vi opplever fremdeles et historisk høyt asylankomstnivå til Norge. Det dreier seg primært om fordrevne fra Ukraina som søker om midlertidig kollektiv beskyttelse, men det er også en økning i asylsøkere fra andre land. Det er riktig som forslagsstillerne viser til, at Norge de siste månedene har tatt imot flere fordrevne fra Ukraina enn det Danmark, Sverige og Finland har tatt imot til sammen.

Forslagsstillerne viser til at Fremskrittspartiet har fremmet en rekke forslag

for å få antallet flyktninger ned på samme nivå som våre naboland. Når det gjelder vurdering av tiltak, vil jeg understreke at Norge er internasjonalt forpliktet til å gi beskyttelse til personer som har et reelt behov for det. Dette står fast. Tilsvarende er vi forpliktet til å gi et innkvarteringstilbud til asylsøkere som har behov for dette. Jeg er imidlertid opptatt av at ankomstnivået til Norge må være bærekraftig, og det er viktig at asylinstituttet ikke misbrukes. Norge skal heller ikke motta en uforholdsmessig stor andel av dem som søker beskyttelse.

Som jeg allerede har signalisert både til Stortinget og i andre kanaler, har regjeringen allerede iverksatt tiltak – og vi vurderer ytterligere tiltak – som skal bidra til best mulig håndtering av det store antallet ukrainere som nå kommer, samt bidra til at antallet asylsøkere fra Ukraina til Norge blir mer likt nivået i andre nordiske land.

Jeg er glad for at representantene mener det fortsatt er viktig å stille opp for ukrainske flyktninger som trenger hjelp.

Når det gjelder representantenes forslag 1 mener jeg dette ikke er gjennomførbart, gitt at vi skal være i stand til å gi et tilbud om innkvartering til alle asylsøkere, også i perioder med høye ankomsttall, slik vi har sett de to siste årene.

Statens plikt til å gi utlendinger som søker beskyttelse (asylsøkere) et tilbud om innkvartering fremgår av utlendingsloven § 95 og følger også av våre internasjonale forpliktelser. Justis- og beredskapsdepartementet har gitt en egen instruks til UDI om innkvartering til asylsøkere (GI-05/2023). Instruksen gir departementets føringer til UDI når det gjelder innkvarteringstilbudet til asylsøkere, og UDI har det operative ansvaret for å opprette og drifte asylmottak.

Anskaffelse av innkvarteringskapasitet gjennomføres i dag stort sett ved at UDI inngår privatrettslige kontrakter med eksterne leverandører av innkvarteringstjenester (driftsoperatører). Anskaffelsen må skje innenfor rammene av lov og forskrift om offentlige anskaffelser og annet relevant regelverk, og dette legger føringer på arbeidet med opprettelse av mottak.

Innenfor rammene av anskaffelsesregelverket skal UDI sørge for at særlige utfordringer i kapasiteten i vertskommunens tjenestetilbud inngår i vurderinger av lokalisering av innkvarteringssted. UDI har herunder mulighet for å forhåndsunnta enkeltkommuner fra anbudskonkurranser, dvs. i forbindelse med utlysning.

Departementet stiller i dag krav til at UDI skal ha dialog med potensielle og eksisterende vertskommuner for asylmottak, men i praksis vil ikke dette kunne skje før anbudskonkurransen, da man ikke vet hvilke leverandører som leverer tilbud og/eller deres geografiske beliggenhet. Det er ikke hjemmel til å ta leverandører ut av konkurransen på grunn av deres geografiske beliggenhet, med mindre dette er angitt i konkurransegrunnlaget. UDI skal videre legge til rette for et godt samarbeid mellom vertskommunene og driftsoperatørene, bl.a. i forbindelse med etableringer av nye asylmottak. UDI har i dag dialog med vertskommuner og statsforvalterne i ulike fora, ifm. bl.a. etablering og oppfølging av asylmottak, og får på denne måten viktig lokalkunnskap om potensielle vertskommuner for asylmottak.

UDI har rutiner for varsling og informasjon til kommuner i forbindelse med mottaksetablering ved tre ulike tidspunkt i anskaffelsesprosessen: perioden frem til tilbudsfrist, etter tilbudsfrist og etter tildeling av kontrakt. UDI stiller bl.a. krav i sine anskaffelsesprosedyrer om at driftsoperatøren skal varsle kommunen skriftlig ved tiltenkt etablering, senest en uke før tilbudsfrist. Dette varselet skal inkludere informasjon om antall plasser og planlagt oppstartsdato for det aktuelle asylmottaket. Deretter varslers UDI ordfører eller kommunedirektøren umiddelbart etter tilbudsfrist dersom det har kommet inn tilbud på drift av asylmottak i kommunen. UDI tilbyr også kommunen å stille opp i møter e.l. for ytterligere informasjon. Etter tildeling av kontrakt tar UDI på nytt kontakt med ordfører eller kommunedirektør for å informere om den inngåtte kontrakten, og tilbyr et oppstartsmøte med kommunen og relevante sektormyndigheter.

Det har over tid vært et ønske fra statsforvalterne, og flere kommuner, at UDI hensyntar kommunenes ønsker i enda større grad enn i dag. Dette vil imidlertid begrense UDIs handlingsrom og beredskapsevne til å skaffe tilstrekkelig mottakskapasitet, og svekke statens evne til å gi et innkvarteringstilbud til asylsøkere. I denne forbindelse er det viktig å minne om hvor store svingninger som kan oppstå i antallet asylankomster. Et nylig eksempel er utbruddet av fullskalakrigen i Ukraina i februar 2022, som raskt medførte en stor flyktningsstrøm også til Norge. Norge mottok i 2021 om lag 1 600 spontane asylankomster og hadde dimensjonert mottakskapasiteten deretter. I 2022 kom det i overkant av 40 000 asylsøkere, hvorav flesteparten fra Ukraina. Dette viser betydningen av å ha velfungerende beredskapsplaner for rask oppskalering, og betydningen av ikke å begrense handlingsrommet for å kunne oppskalere mottakskapasiteten raskt. I motsatt fall vil beredskapsevnen svekkes vesentlig, og i verste fall vil det kunne oppstå situasjoner med fare for liv og helse dersom vi ikke er i stand til å gi et innkvarteringstilbud.

Dersom mange kommuner unntas fra mottaksdrift, vil dette også kunne bidra til betraktelig større ressursbruk enn i dag, da markedet vil være mer begrenset. Videre vil belastningen på kommuner som ikke blir unntatt bli vesentlig høyere, da dette må antas å medføre en konsentrasjon av asylmottakene på færre kommuner enn i dag. Terskelen for å unnta enkeltkommuner må derfor være høy, og det skal være helt spesielle forhold som tilsier et unntak.

Når det gjelder representantenes forslag 2. er jeg usikker på begrunnelsen for forslaget.

Forslagsstillerne viser bl.a. til at det er *«en tydelig tendens til at kommunene ikke får nok tilskudd for å være vertskommune til å få dekket de økte kostnadene»*. Det er uklart for meg hvor forslagsstillerne har disse tallene fra.

Det er flere statlige tilskuddsordninger som dekker kommunenes utgifter knyttet til det å være vertskommune for asylmottak. På oppdrag fra departementet har Beregningsutvalget, som er et partssammensatt utvalg fra staten og kommunesektoren administrativt underlagt IMDi, startet en kartlegging av kommunenes utgifter som vertskommuner for statlige mottak for asylsøkere i 2023. Formålet med kartleggingen er å belyse kommunenes faktiske utgifter (nettoutgifter) og gi et så korrekt bilde som mulig av kommunenes faktiske utgifter på de utgiftsområder som *Tilskudd til*

vertskommuner for asylmottak er ment å dekke. Det er egne tilskuddsordninger for utgifter til skole, så disse utgiftene er ikke inkludert i kartleggingen. Rapporten fra kartleggingen med endelige resultater og analyse skal etter planen foreligge i løpet av 2024.

Vi vil med denne kartleggingen få en bedre oversikt over utgiftsdekningen i vertskommuner for asylmottak, og jeg vil på denne bakgrunn eventuelt komme tilbake til Stortinget i de ordinære budsjettprosessene.

Stortinget vedtok imidlertid i forbindelse med behandlingen av Prop. 78 S (2021-2022) å øke skjønnsrammen til kommunene i 2022. Dette for ved behov å kompensere kommuner som hadde ekstraordinære høye utgifter som følge av at de var vertskommune for asylsøkere i 2022. Utgifter til skolesektoren ble holdt utenfor. Det ble utbetalt 28,2 mill. kroner over denne ordningen fordelt på 29 kommuner. Dette indikerer et merbehov, men av begrenset størrelsen når det i 2022 var omlag 125 mottak på det meste, fordelt på over 80 kommuner.

Selv om staten dekker kommunenes utgifter knyttet til å være vertskommune for asylmottak, ser jeg imidlertid at det kan oppstå andre former for kapasitetsutfordringer. For eksempel kan det i enkelte kommuner være utfordringer med å få tak i nok arbeidstakere med rett kompetanse, som igjen kan gå ut over nivået på de kommunale tjenestene. Dette er noe av bakgrunnen for at det er viktig å få ankomsttallene ned til et mer bærekraftig nivå.

I sum vil jeg ikke gå videre med de fremsatte forslagene.

Med hilsen

Emilie Mehl

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur